

”Vi klarar alla elever om vi arbetar på rätt sätt”

Utvärdering av nationella proven i år 5
genomförda under året 2006.

Kort inledning

På uppdrag av barn- och ungdomsutskottet har barn- och ungdomssektorn fått uppgift att utvärdera resultaten från nationella proven i år 5 i Eksjö kommuns skolor (resultat, se bilaga 1). Anledningen är att kunna dra lärdomar och kunna sprida goda exempel inom kommunen så att vi öka måluppfyllelsen. Dessutom är utvärderingen ett led i barn- och ungdomssektorns systematiska kvalitetsarbete.

Vad är en utvärdering?

En utvärdering syftar till en djupare analys/förståelse än vad en uppföljning gör. Det innebär att man granskar ett särskilt utvalt område och att det sker vid särskilda tillfällen, oftast på uppdrag av någon. För vidare information rekommenderas skriften "Att utvärdera skolan" som Skolverket har gett ut.

Vad är en analys?

Det är av vikt att analysera resultat som kommer fram i olika underlag och att bedöma dem i relation till de nationella målen. Analysen bör uppmärksamma hur faktorer som utgör förutsättningar respektive insatser och arbetsprocesser påverkar måluppfyllelsen. Analysen kan grunda sig på personalens yrkeskompetens, erfarenheter, kunskaper och forskning. Analys och bedömning behöver inte jämföras med eller motsvara vetenskapliga krav på metoder. En analys är således en fördjupande genomlysning för att strukturera, skapa en helhetsbild, tolka underlag och mål och söka framgångsfaktorer respektive orsaker till varför man inte når målen. Läs mer om detta i Skolverkets "Kvalitetsarbete i förskola och skola".

Kort om metod

Helene Jonsson (utbildningssamordnare) och Katrina Larsson (chef för elevhälsan) fick uppdraget att genomföra utvärderingen. Utvärderingen startade med att barn- och ungdomssektorn författade ett brev (se bilaga 2), där analys från rektor, åtgärdsprogram och individuella utvecklingsplaner efterfrågades. Med vissa påminnelser fick vi in uppgifterna. Därefter sammanställdes svaren och vi tittade på vad och hur man besvarat de olika frågorna. Vi sammanställde de olika skolornas resultat och analys. I slutet har vi också sammanfattat generella lärdomar som naturligt leder in på hur kommunen kan utveckla arbetet med att förbättra resultaten (måluppfyllelsen) när det gäller målen i de nationella proven för elever i år 5.

Vi är mycket medvetna om att det är vissa delar här som lyfts fram. Området är stort och komplext. Vi hoppas att vi sätter igång en process som ska leda till att vi låter varandra växa genom att påvisa goda exempel. Vi vill bestämt hävda att ingen skall ta på sig ett individuellt ansvar, utan eleverna i Eksjö kommun är allas ansvar (politiker och tjänstemän) och eleverna måste vi försöka hjälpa och stödja på bästa sätt. Det är därför vi måste "slå våra kloka huvuden ihop" och lära av varandra. Vi förväntar oss att alla har det förhållningssättet när man läser denna utvärdering.

Resultat och kort analys

I utvärderingen har vi tittat på allt inkommet material och drar vissa lärdomar och analyser till resultatet (positivt och mindre positivt). Kort nedan redovisas detta.

Furulundsskolan

Mindre bra resultat i alla tre ämnena (matematik, svenska och engelska). I analysen från rektor framkommer att skolan upptäckte att kunskapsnivån i elevgruppen var svag i år 4. Det finns uppenbarligen elever i klassen som är i behov av stöd och frågan är hur vi kan hjälpa de eleverna bäst? Trots åtgärder har det gett liten effekt – vad kan det bero på? I åtgärdsprogrammen framkommer det att det är eleven som skall anpassa sig efter pedagogen, och inte tvärtom. Vad skall pedagogen konkret göra i klassrummet för att eleven skall nå målet? Kvaliteten i åtgärdsprogrammen är undermålig. För att nämna ett exempel bör man fokusera på behov istället för problem. Vidare ser vi inte någon uppföljning i åtgärdsprogrammen. Individuella utvecklingsplaner finns det?

Grevhagsskolan

Bra resultatanalys där rektor beskriver att de insatser man gjort har givit förväntat resultat. Dessutom följer skolan upp elevernas kunskapsutveckling kontinuerligt. Grevhagsskolan är medveten om att de inte har åtgärdsprogram i samtliga ämnen, men det pågår en diskussion om vilka förbättringar man skall vidta och hur skolan ska tydliggöra målen i samtliga ämnen. En resursgrupp planeras till höstterminen 2007, riktad till förskoleklass till år 3 där specialpedagogisk kompetens skall ingå. Däremot saknas individuella utvecklingsplaner.

Hjältevad

Några få elever var inte godkända. Det finns en analys av rektor. Fokus på eleven och extern hjälp i form av specialpedagog, läxhjälp och extra lektionspass. Men vad ska pedagogen konkret göra i sin undervisning för att eleven ska nå målet? Inga åtgärdsprogram finns och inte heller några individuella utvecklingsplaner. Det finns inget skrivet om framtida åtgärder.

Hultskolan

I rektors analys svar finns beskrivning av resultaten men med fokus på att det är eleven som ska "åtgärda". Hur anpassar man undervisningen till den enskilde eleven? Positivt med en analys över insatserna och det är också positivt på Hultskolan med den framåtsyftande individuella utvecklingsplanen. Däremot skall eleven inte själv skriva den individuella utvecklingsplanen enligt styrdokumentet.

Höreda skola

En positiv och utförlig beskrivning av resultaten från rektor. Det pågår en kontinuerlig diskussion på skolan där innehållet går ut på att förbättra resultaten i lärgrupper. Även metodalternativ ventileras konkret. Praktisk matematik fungerar bra på skolan för att nämna ett gott exempel. Personalen kommer att kompetensutveckla sig inom området "barn i behov av särskilt stöd". Kursplanerna kommer att ses över. Däremot bör skolan komplettera de individuella utvecklingsplaner till att innefatta fler ämnen än matematik, svenska och engelska.

Ingatorpsskolan

Grattis - 100% måluppfyllelse! Alla elever är godkända i svenska, matematik och engelska, men vad är framgångsfaktorn? Vad beror det på att det är så bra resultat i Ingatorp? Sprid lärdomar!

Linnéskolan

Bra och utförlig analys av resultaten av rektor. Bra och utförlig beskrivning över situationen i klassen. Hög omsättning av personal. Brister i uppföljningen. Skolan kommer att följa upp samtliga ämnen. Vidare kommer skolan att följa upp eleverna i år 6 med att göra de nationella proven igen. Skolan har lärt sig att analysera sitt eget resultat. Kvaliteten i IUP och åtgärdsprogram skall förbättras. Snabbare utredningar efterfrågas. Lärgrupper på skolan bildas till höstterminen 2007. Bra exempel på åtgärdsprogram som följer de riktlinjer som finns i kommunen.

Norrtullskolan

Hög måluppfyllelse. Rektors analys saknas - varför är det ett så bra resultat på Norrtullskolan? Vi vill kunna sprida goda exempel. Det saknas uppföljning/utvärdering i åtgärdsprogrammet. Individuell utvecklingsplan?

Allmänna lärdomar – som ofta leder till fler frågor.....

- Alla verksamheter/skolor har inkommit med underlag med vissa påminnelser (försök hålla den utsatta tiden!)
- På själva resultatblanketten – dokumentera antal elever?
- Är samtliga elever i år 5 medräknade? Har vi samma rutiner?
- Gemensamma träffar för skolorna inom sektorn? Hur organiseras det?
- Hur ska blanketten se ut?
- Ska vi ha med flickor och pojkar - analys?
- Ska vi följa eleverna/lärare över tid – hur?
- Finns det lärare i kommunen som nästan alltid har 100% godkända elever? Framgångsfaktorer? Hur sprider vi goda exempel? Mönster?
- Samma åtgärdsprogrammall skall gälla för samtliga verksamheter.
- Rättsäkerheten kring lärarens bedömning av elevens kunskap måste säkerställas genom bland annat förbättrat samarbete med föräldrar.
- Det ska vara läraren som skriver den individuella utvecklingsplanen enligt styrdokumentet. Detta får naturligtvis inte sammanblandas med elevernas och föräldrarnas delaktighet. Hur är det med föräldrars delaktighet?
- Stort fokus på matematik, svenska och engelska.
- Gör vi samma bedömning på alla skolorna?
- Stort fokus på vad eleven skall göra, men vad skall pedagogen göra?
- Koppla kursplanemålen till åtgärdsprogrammen och IUP
- Kan vi använda och utveckla Skolia (IT-verktyget)?
- Rektor bör utvärdera kvaliteten i åtgärdsprogrammen och insatserna. Vad leder insatserna till hos eleven – konkret?
- Vilka insatser ger bra resultat – analys?
- Stannar vi upp och analyserar resultatet?
- Vi ser inte RESULTATET i denna utvärdering - uppföljning från nationella prov i år 5 – hur gick det för eleverna i år 6?
- Extern hjälp i form av speciallärare och specialpedagog är det ett stort behov av – vad beror det på?
- Problem eller behov – hur formulerar vi oss i dokumenten?
- Vad görs i klassrummet?
- Hög tilltro på utredningar – är vi ”rädda” för att försöka hitta nya metoder på egen hand? Lärande samtal?
- Vi saknar motivations- och förståelseaspekter i dokumenten.
- Kompetensutveckling i analysarbete bör vi prioritera som ett utvecklingsområde. Vad är en analys?

Åtgärder för bättre måluppfyllelse?

Nationella prov i år 5, vårterminen 2006

Resultat – Godkända elever i procent

Skola	Sv	Ma	En
Samtliga	89% (91)	83% (88)	82 % (88)
Furulundsskolan	44% (95)	19% (80)	31% (90)
Grevhagsskolan	98% (94)	85% (92)	79% (96)
Hjältevads skola	92% (36)	67% (18)	75% (64)
Hult skola	91% (81)	91% (94)	87% (67)
Höreda skola	84% (88)	100% (99)	88% (85)
Ingatorps skola	100% (100)	100% (80)	100% (90)
Linnéskolan	83% (100)	67% (100)	71% (100)
Norrtullskolan	98% (100)	100% (95)	100% (95)

* (inom parentes – resultat år 2005)

Helene Jonsson
061218

2007-02-05

Utvärdering av nationella prov i år 5, år 2006

Syftet är att följa eleverna under deras grundskoletid med start i år 5 för att kunna dra lärdomar och öka måluppfyllelsen inom hela kommunen. Detta är ett led i kommunens systematiska kvalitetsarbetet där vi (Helene och Katrina) följer upp resultaten från nationella prov i år 5 år 2006.

Vi vill nu få svar på:

1. Rektors analys av resultaten år 2006 – positivt och mindre positivt!
 - Vad betyder resultaten?
 - Lärdomar?
 - Vilka insatser har vidtagits, både före och efter nationella proven?
 - Hur följs resultaten upp?
 - Hur följer ni upp andra ämnen än svenska, matematik och engelska?
2. Vi vill också att ni skickar in respektive elevs individuella utvecklingsplan och åtgärdsprogram (på de elever som inte blev godkända i ett eller flera ämnen)?
3. Övriga synpunkter....

Individuell utvecklingsplan (Grundskoleförordningen 7 kap 2 §):

"Vid utvecklingssamtalet skall läraren i en framåtsyftande individuell utvecklingsplan skriftligt sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven skall nå målen och i övrigt utvecklas så långt det är möjligt inom ramen för läroplanen och kursplanerna"

Åtgärdsprogram (Grundskoleförordningen 5 kap 1 §):

"Om det genom uppgifter från skolans personal, en elev, elevens vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att eleven kan ha behov av särskilda stödåtgärder, skall rektorn se till att behovet utreds. Om utredningen visar att eleven behöver särskilt stöd, skall rektorn se till att ett åtgärdsprogram utarbetas. Av programmet skall det framgå vilka behoven är, hur de skall tillgodoses samt hur åtgärderna skall följas upp och utvärderas. Eleven och elevens vårdnadshavare skall ges möjlighet att delta när åtgärdsprogrammet utarbetas".

Uppstår det några frågor eller om ni vill diskutera något, hör av er!

Skickas till Helene senast den 5/4 2007!

Tack på förhand!
/Helene och Katrina

Redovisningsblankett

Resultat av de nationella ämnesproven för år 5, vårterminen
2007

	Ännu inte godkänd		Godkänd		Totalt		
	Flickor	Pojkar	Flickor	Pojkar	Flickor	Pojkar	Totalt elevantal
Svenska							
Matematik							
Engelska							

Klass: _____

Skola: _____

Uppgiftslämnare: _____

Lämnas till BUs adm enhet, Helene Jonsson, **senast 2007-xx-xx**